



ACTIVIDAD 1

Estudio de caso: "Decisiones críticas en Soluciones Verdes S.A."

Contexto:

Soluciones Verdes S.A. es una empresa de tecnología medioambiental que desarrolla productos para mejorar la eficiencia energética de edificios corporativos. La empresa quiere lanzar un nuevo producto: un recubrimiento ecológico que promete reducir el consumo de aire acondicionado en un 30%.

Antes de invertir en su producción y lanzamiento, la gerencia solicitó a un equipo interno (donde tus alumnos jugarán el rol de analistas) realizar una investigación para fundamentar la viabilidad del producto. Necesitan evaluar si realmente hay evidencia científica sólida que respalde la efectividad de ese tipo de recubrimientos.

Situación:

El equipo tiene acceso a múltiples fuentes de información. Aquí algunas de ellas:

- **Fuente A:** Un blog de "innovaciones ecológicas" escrito por un influencer sin formación científica, donde asegura que este tipo de recubrimientos puede reducir el consumo energético hasta en un 50%.
- **Fuente B:** Un artículo publicado en una revista científica revisada por pares (*Journal of Sustainable Construction*), donde se reporta un estudio a largo plazo que muestra una reducción promedio del 28% en edificios de características similares a las de sus clientes.
- **Fuente C:** Un informe gratuito ofrecido por el fabricante del recubrimiento, donde se promociona que el ahorro es del 45%, pero no incluye datos sobre la metodología de medición.
- **Fuente D:** Un post en LinkedIn de un gerente de otra empresa diciendo que instalaron un producto parecido y no vieron "gran diferencia" en su consumo de energía.
- **Fuente E:** Una nota de prensa en un periódico local que menciona que "productos ecológicos" son tendencia, sin citar investigaciones o estudios concretos.

PREGUNTAS ORIENTADORAS:

1. **Selección de fuentes fiables:** ¿Qué fuentes consideran confiables? ¿Por qué?
2. **Justificación:** ¿Qué criterios usaron para distinguir entre fuentes fiables y no fiables?
3. **Análisis de riesgos:** ¿Qué riesgos enfrenta la empresa si toma decisiones basándose en fuentes no confiables?
4. **Conclusión:** ¿Recomiendan seguir adelante con el lanzamiento del producto? ¿Por qué sí o por qué no, basándose en las fuentes seleccionadas?

EJEMPLOS DE RESPUESTA

- Los “post” de redes e internet que no cuentan con fuentes y metodologías claramente explicadas no son fiables al momento de fundamentar una intervención.
- Para verificar la confiabilidad de una fuente es necesario investigar a los autores(as) y como llegaron a esa conclusión, finalmente, el trabajo con capital humano también está fundamentado en ciencia.
- Se recomienda ahondar en fuentes como revistas científicas o libros especializados (no de divulgación).

